

**UCHWAŁA**  
**Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krzywda**  
**z dnia 09 lutego 2017 r.**

**w sprawie wstępnego rozpoznania skargi na działanie Wójta Gminy Krzywda**

Na podstawie § 49 pkt 4 w związku z § 95 ust. 2 Statutu Gminy Krzywda ( Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2012 r. poz. 867 z późn. zm.) Komisja ustala, co następuje:

§ 1.

Skargę z dnia 15 stycznia 2017 r. na działanie Wójta Gminy Krzywda przekazaną do rozpoznania uznaje się za nieuzasadnioną.

§ 2.

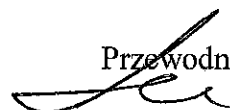
1. Uzasadnienie faktyczne i prawne skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
2. Uchwałę Komisji oraz projekt uchwały Rady Gminy Krzywda w sprawie skargi wraz z uzasadnieniem przekazuje się Przewodniczącemu Rady Gminy Krzywda.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Opinię podjęto : 4 głosami „za“ ( jednogłośnie)

Przewodniczący Komisji



Arkadiusz Józwik

## Uzasadnienie

do uchwały Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Krzywda z dnia 09 lutego 2017 r.

W dniu 27 stycznia 2017 r. do Rady Gminy Krzywda wpłynęła skarga z dnia 15 stycznia 2017r. Państwa: Magdaleny Adamczyk, Katarzyny Kołodziej oraz Magdaleny i Kamila Kozickich. Państwo Magdalena i Kamil Koziccy pismem z dnia 31 stycznia 2017 r. skargę w swoim imieniu wycofali.

W skardze skarżący wnieśli o rozpatrzenie przez Radę Gminy:

- 1) prawidłowości przebiegu zrealizowanej inwestycji dotyczącej wybudowania sieci wodno-kanalizacyjnej przy ul. Leśnej w Krzywdzie,
- 2) czy prawidłowe było działanie Pana Wójta Jerzego Kędry, który w sierpniu 2016r odmówił zgody na wykonanie przydomowej oczyszczalni ścieków na działce p. Magdaleny Adamczyk,
- 3) czy infrastrukturę dotyczącą odprowadzania ścieków z nieruchomości nie powinna zapewnić gmina jako realizację zadań własnych i dlatego p. Magdalenie Adamczyk uniemożliwiono podjęcia decyzji i wyboru korzystniejszego dla niej wariantu budowy przydomowej oczyszczalni ścieków.

Stosownie do § 95 ust. 2 statutu gminy w dniu 27 stycznia 2017 r., za zgodą Rady Gminy Krzywda, skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z treścią skargi, na posiedzeniu w dniu 09 lutego 2017r. wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy Krzywda Jerzego Kędry oraz kierownika Referatu Gospodarki, Planowania, Infrastruktury i Środowiska p. Zbigniewa Gałązki.

Czyniąc w uzasadnieniu skargi sugestię nieprawidłowości w zakresie zrealizowanej inwestycji dotyczącej budowy wodociągu i kanalizacji w ulicy Leśnej w Krzywdzie, skarżący nie podają żadnych konkretnych zarzutów mogących wskazywać na jakiegokolwiek nieprawidłowości. Dlatego zarzut skargi w tym zakresie należy uznać za nieuzasadniony.

Skarżący nie złożyli żadnego wniosku w zakresie budowy przydomowej oczyszczalni ścieków na działce p. Magdaleny Adamczyk. Nie toczyło się żadne postępowanie administracyjne w tym zakresie i dlatego nie można uznać rozmów Wójta Gminy Jerzego Kędry ze skarżącą p. Magdaleną Adamczyk za działanie nieprawidłowe.

Gmina powinna zapewnić infrastrukturę wodociągowo-kanalizacyjną, która umożliwiłaby przyłączenie do niej poszczególnych nieruchomości. W ramach budżetu gminy, w zależności od posiadanych środków, Gmina Krzywda realizuje nałożone na nią zadania w tym także w odniesieniu do zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

W zakresie opisanym w skardze nie można przyjąć, że gmina nie wywiązała się z nałożonych zadań. Skarżący mieli możliwość przyłączenia się do wybudowanej w ulicy Leśnej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej i tak też uczynili. Nie można zatem przyjmować, że Wójt Gminy dopuścił się zaniedbań na tym odcinku realizacji zadań publicznych.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie wykazało, aby Wójt Jerzy Kędra stosował przymus w jakiegokolwiek formie w odniesieniu do skarżącej p. Magdaleny Adamczyk.

Prowadzonych rozmów skarżącej p. Magdaleny Adamczyk z Wójtem Gminy Krzywda nie można traktować w kategoriach „uniemożliwienia podjęcia decyzji” czy „wyboru korzystniejszego wariantu budowy”, co sugerują w skardze skarżący.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Gminy Krzywda skargę na Wojta Gminy Krzywda uznaje za bezzasadną.

Skargę rozpatrzono na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm. ) w związku z ustawą z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków ( Dz. U. z 2006r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016r., poz. 250 ).

Jednocześnie stosownie do art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, poucza się skarżących, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.



Przewodniczący Komisji  
Arkadiusz Józwik